

также классифицировать, например, конференция «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» является значимой.

В ВАК обсуждается вопрос о том, стоит ли включать тезисы докладов на научно-практических конференциях в список публикаций диссертанта или только статьи, причем в журналах, которые имеют тираж, исчисляемый сотнями и тысячами экземпляров.

Еще не менее важным моментом являются учебные пособия и методические рекомендации. В тексте автореферата они могут быть вписаны, но их число не должно, по крайней мере, превышать количество научных публикаций.

Поговорим о качестве самого содержания диссертационных работ. И здесь не всегда и не все обстоит хорошо и гладко. Во-первых, в автореферате соискатель ссылается на фамилии ученых, а этих фамилий не присутствует в библиографическом списке в диссертации. Во-вторых, очень слабо представлена в тексте диссертации работа с текстами первоисточников, так как часто отсутствуют страничные ссылки на цитируемые литературные источники. Складывается мнение, что из текста в текст повторяются фамилии, а работ этих ученых соискатели и не читали. Это же прослеживается и на защите, прежде всего, кандидатских диссертаций. Такого мнения нельзя высказать по поводу докторских работ, если соискатель идет по второму кругу: от кандидатской по педагогике к докторской в этой же предметной области.

Может читателю покажется, что оценка идет достаточно жесткая, но описанные примеры исходят из опыта работы в совете по защите докторских и кандидатских диссертаций и в процессе работы с собственными аспирантами и докторантами.

Кроме того, бывают диссертации, в которых очень трудно уловить педагогическую идею, если она не лежит на «поверхности». Это наблюдается и при ответах на вопросы к соискателю ученой степени на защите диссертации.

Сказанное означает, что необходимо тщательно осуществлять подготовку к защите собственной диссертационной работы. Рассчитывать на то, что защита легкое дело не стоит. Надо идею, предлагаемую на защиту «прожить», она должна стать достоянием защищающего, и тогда защита будет являться праздником для самого соискателя, членов диссертационного совета.

**Виноградова Е.И., Барабанов А.А.**

**Vinogradova E.I. Barabanov A.A.**

**ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АРХИТЕКТОРОВ  
FEATURES OF INNOVATIVE TRAINING OF ARCHITECTS**

*evgenia.vip@list.ru*

*ГОУ ВПО Уральская государственная архитектурно-художественная академия*

*г. Екатеринбург*

*В статье рассматриваются особенности инновационного обучения архитекторов в современном вузе в условиях развития компьютерных технологий. Представляются новые пути развития творческого потенциала архитекторов.*

*In article features of innovative training of architects in modern high school under the conditions of development of computer technologies are considered. New ways of development of creative potential of architects are represented.*

Век информационных технологий внес свои коррективы в процесс обучения в высших учебных заведениях. Задачей вуза стала подготовка не просто специалиста определенного профиля с определенным традиционным набором знаний, умений и навыков, но профессионала высокого уровня, владеющего последним техническим инструментарием в своей сфере.

Безусловно, одной из научных областей, которая подверглась значительному преобразованию в связи с развитием общего технического уровня, явилась архитектура. Сам процесс создания проектов зданий стал полностью компьютеризированным. Появляются все новые, постоянно совершенствующиеся специальные программы для создания чертежей и 3-d моделей будущих зданий. Кроме того, доступность необходимых технических средств и социальные изменения в обществе, поставили перед высшей архитектурной школой задачу подготовки архитектора, способного творчески работать в динамически преобразующихся условиях придания архитектуре статуса свободной профессии, что предполагает работу архитектора в персональных творческих мастерских как альтернативу системе государственных проектных институтов. В связи с этим студенты должны овладевать не только архитектурно – творческой, но и конструктивно- технической сферами проектирования, а так же умениями менеджера проекта вести деловые контакты как с инженером и подрядчиком, так и, прежде всего, с потребителем и заказчиком.

В инновационном обучении архитекторов необходимо заново выделить аспекты, которым необходимо уделять повышенное внимание.

Во-первых, при подготовке архитекторов в вузах в настоящее время основной упор делается на овладении студентами необходимых графических пакетов создания 3-d изображений и чертежей. Безусловно, именно знание графических программ является одним из обязательных условий для достижения молодым специалистом конкурентно способного уровня. Однако студент и молодой архитектор уделяют зачастую большее внимание «красивой упаковке» своего произведения: прорисовыванию реалистичных фактур и текстур, созданию правильного освещения и теней, вписыванию своего объекта в определенную ситуацию и т.д., чем грамотному техническому и проектному решению создаваемого объекта [5]. Времена же, когда реалистичность картинки, поражающая как потенциальных заказчиков, так и преподавателей, была главным залогом успеха, уже проходят. Приходит понимание, что компьютерные графические пакеты - это лишь технические средства, которые пришли на смену туше, отмывке, использованию аэрографа, и в будущем, возможно, будут заменены на более совершенные. Безусловно, в графической подаче проектов необходимо использовать все те преимущества, что могут дать современные компьютерные технологии. Однако параллельно с обучением современным компьютерным программам необходимо давать «классические» знания по композиции, семиотике и обучать практическому их применению в реальных работах, связанных с визуализацией. Необходимо делать ак-

цент именно на реализации в учебных заведениях системы комплексного обучения архитекторов через внедрение методик, обеспечивающих синтез художественно-композиционного и научно-технического образования на общей широкой гуманитарной основе.

В данную гуманитарную основу так же должны входить предметы, дающие знания, помогающие архитектору понимать потребности заказчика и выражать их на графическом языке.

Архитектура прошлого, «страдающая» бездуховностью, по мнению корифеев науки, должна смениться новой образной, индивидуализирующей, созданной для конкретных людей архитектурой [4,5]. Однако архитектор в работе часто сталкивается с вопросом принятия своего творения заказчиком - конкретным человеком, для которого и проектировался определенный объект. Архитектору нужно не просто понять потребности заказчика, оказывающие влияние на функциональную организацию создаваемого для него пространства, но и уловить некоторые личностные черты клиента, которые окажут влияние на предпочитаемые им художественные формы архитектуры. Потому архитектура становится тем видом искусства, где конечный продукт должен быть не только результатом эмоционального самовыражения автора, но и выражения «Я» заказчика и потребителя.

Именно разработка новых методик для эффективной коммуникации между архитектором и его клиентами, а так же знакомство с ними студентов, является вторым важным аспектом в инновационном обучении архитекторов. Одна из таких новых методик, основанная на выявлении типа личности человека по Юнгу К.Г., помогает определить предпочитаемые человеком архитектурные формы в зависимости от его психологического типа [2,7].

Нами был проведен эксперимент, в котором студентов - архитекторов вначале просили нарисовать эскиз «дома своей мечты». Затем этих же студентов просили нарисовать эскиз «дома для своего друга», выбрав из своей учебной группы человека, для которого они будут рисовать. После этого человека, для которого был нарисован данный «дом», просили выставить две оценки по десяти бальной шкале: 1. красота – насколько изображенный архитектурный объект кажется ему красивым; 2. комфортность - насколько данный «дом» подходит именно ему, и хотел бы лично он в таком жить. В итоге были получены интересные результаты. Во-первых, рисунок «дома», который студент рисовал для себя, в подавляющем большинстве случаев относился к такому же типу, что и рисунок «дом для друга», даже в тех случаях, когда оба студента относились к разным психологическим типам. Во-вторых, оценка по уровню «комфорта», в среднем на 1,5 балла была ниже оценки по «красоте». Эти результаты говорят о том, что, во-первых, «комфортными» для человека являются здания «своего» психологического типа, а во-вторых, необходимо развивать творческого потенциала архитектора, как умение работать не только для своего психологического типа, но и для других.

Очевидно, что для создания комфортной среды для заказчика будущим архитекторам необходимо знание методик для лучшего понимания психологических потребностей своего клиента. Потому можно частично согласиться с советом Фомина И.: «Выразив какую-либо удачную мысль - не бросайте ее, постарайтесь

ее развить в последующих работах. Необходимо иметь наготове значительный запас идей, ассоциаций, представлений и даже готовых и привычных для вас приемов и формул» [6, с.127]. Но все же необходимо более широкое понимание задачи творца - архитектор должен иметь представление о том, какие особенности архитектуры важны для каждого психологического типа и что является для каждого типа «маркерами» комфортности, и уже данные знания использовать в своей работе. Потому соглашаясь с Гропиусом В., можно сказать, что гораздо важнее научить определенному методу мышления, чем голым правилам и отдельным приемам [3]. При этом архитектор должен уметь видеть собственные однообразные «штампы» в работе и уметь отходить от них.

Таким образом, высшее архитектурное образование должно решать задачи всестороннего развития личности архитектора, его профессионального мастерства в соответствии с требованиями все быстрее и быстрее развивающегося технического прогресса и преобразованиями в обществе. Одной из основных целей инновационного обучения должна быть подготовка архитекторов, открытых для постоянного самосовершенствования.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бархин Б.Г. Методика архитектурного проектирования [Текст]: учеб.- метод. пособие. – 3 е изд., перераб. и доп. – М.: Стройиздат, 1993. – 438с.: ил.
2. Виноградова Е.И., Барабанов А.А. Типологии архитектурных объектов: психоаналитический подход. [Текст]: Научные труды XVI Уральской международной конференции молодых ученых по приоритетным направлениям развития науки и техники: сборник статей. В 3 ч. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2009. - Ч. 2. 257 с.
3. Гропиус В. Границы архитектуры [Текст] / Гропиус В. - М.: Искусство, 1971.-225с.
4. Дженкс Ч.А. Язык архитектуры постмодернизма. [Текст] / Дженкс Ч.А - М.: Стройиздат, 1985.- 136с.,ил.
5. Медиакоммуникативная культура студентов современного вуза в контексте дизайн-образования [Текст]: коллект. моногр. / под ред. В.П. Климова, Г.П. Климовой; ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2009. -109 с.
6. Мастера советской архитектуры об архитектуре [Текст] / под ред. Бархина М.Г. - М.,1975. - 252с.
7. Юнг К. Г. Психологические типы [Текст] / Юнг К. Г. - СПб.: Азбука, 2001. - 602с.